

1 Distance de visibilité d'une 2 Diode à vide bougie

Pour trouver la distance maximale de visibilité de la bougie, on analyse l'inégalité

$$\mathcal{E}_{\text{reçue}} > 10 \cdot \mathcal{E}_{\text{photon}}.$$

L'énergie par un photon est donnée par $\mathcal{E}_{\text{photon}} = h\nu$. La puissance de la bougie est $P = 0,1 \text{ W}$, et le temps de réaction est $t_r = 0,05 \text{ s}$. L'énergie produite par la bougie est donc $\mathcal{E}_{\text{bougie}} = P \times t_r$.

En notant $d_{\text{œil}} = 5 \text{ mm}$, on a

$$\mathcal{E}_{\text{reçue}} = \frac{\pi \cdot (d_{\text{œil}}/2)^2}{4\pi d^2}.$$

Ainsi, en reprenant l'inégalité précédente, elle est équivalente à

$$\frac{(d_{\text{œil}}/2)^2}{4d^2} \mathcal{E}_{\text{bougie}} > 10h \frac{c}{\lambda}$$

i. e.

$$\sqrt{\frac{P \cdot t_r}{40h \frac{c}{\lambda}}} \cdot \left(\frac{d_{\text{œil}}}{2}\right) > d.$$

On choisit $\lambda = 600 \text{ nm}$, on a donc $d < 48 \text{ km}$.

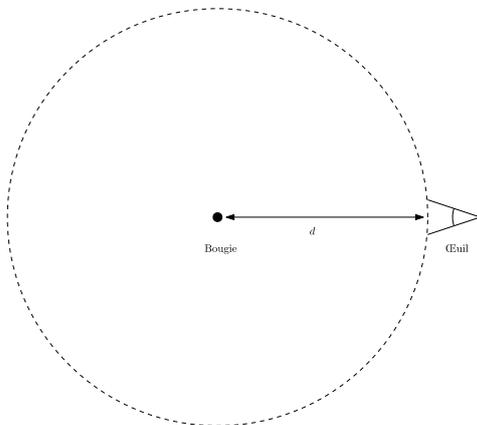


FIGURE 1 – Modèle bougie-œil

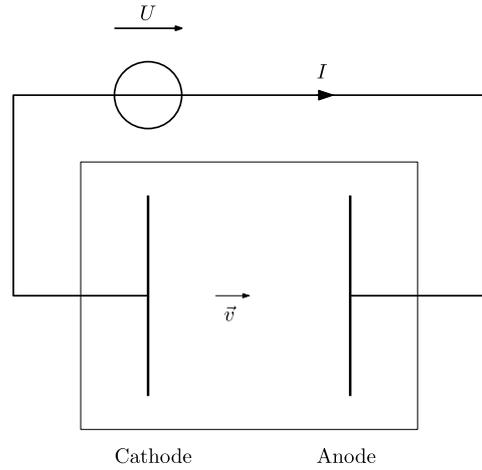


FIGURE 2 – Diode à vide

1. Le vecteur densité de courant s'écrit $\vec{j} = nqv\vec{e}_x$. D'où, par intégration sur la surface, on a donc

$$I = -nqvS = -\rho(x) \cdot v(x) \cdot S.$$

2. Dans l'ARQS, le potentiel $V(x)$ vérifie l'équation de POISSON :

$$\Delta V = \frac{\rho(x)}{\epsilon_0} = \frac{I}{\epsilon_0 v(x) S}. \quad (1)$$

L'énergie cinétique et l'énergie potentielle électrostatique sont données respectivement par

$$\mathcal{E}_c = \frac{1}{2} m v^2(x) \quad \text{et} \quad \mathcal{E}_p = qV(x).$$

De plus, pour simplifier, on peut considérer que la cathode est à un potentiel nul, et l'anode à un potentiel U . Ainsi $V(0) = 0$ et $V(h) = U$. D'après le théorème de l'énergie mécanique appliqué à un électron, on a $\Delta \mathcal{E}_m = 0$. Or, avec les hypothèses considérées, on a $\mathcal{E}_c(0) = \mathcal{E}_p(0) = 0$. D'où,

$$\frac{1}{2} m v^2(x) + qV(x) = 0,$$

que l'on peut réécrire en

$$v(x) = \sqrt{\frac{-2qV(x)}{m}}.$$

On peut en conclure que

$$\Delta V = \frac{\beta}{\sqrt{V}} \quad \text{où} \quad \beta = \frac{I}{S\epsilon_0 \sqrt{-2q/m}}.$$

3. On calcule

$$\frac{\partial^2 V}{\partial x^2} = \Delta V = A \cdot \alpha(\alpha - 1) \cdot x^{\alpha-2}$$

et

$$\frac{\beta}{\sqrt{V(x)}} = \frac{\beta}{\sqrt{A}} x^{-\alpha/2}.$$

Ainsi, par identification, on a donc

$$\left. \begin{aligned} -\alpha/2 &= \alpha - 2 \\ A \cdot \alpha(\alpha - 1) &= \beta/\sqrt{A} \end{aligned} \right\} \iff \begin{cases} \alpha = 4/3 \\ A = (9\beta/4)^{2/3}. \end{cases}$$

On applique ensuite la condition limite sur l'anode :

$$V(h) = U = \left(\frac{9\beta}{4}\right)^{2/3} \cdot h^{4/3}.$$

On en déduit I avec la formule précédente.

- Des effets relativistes apparaissent, ce qui change le théorème de l'énergie mécanique.

3 Chaîne de pendules

- On considère le système { n -ième pendule }, et on réalise un bilan des forces.

- Poids $\vec{P} = mg(\cos \theta_n \vec{e}_r - \sin \theta_n \vec{e}_\theta)$
- Tension $\vec{T} = -T\vec{e}_r$
- Force de rappel du ressort précédent :

$$F_1 = -k \cdot L(\sin \theta_n - \sin \theta_{n-1})\vec{e}_x.$$

- Force de rappel du ressort suivant :

$$F_2 = k \cdot L(\sin \theta_{n+1} - \sin \theta_n)\vec{e}_x.$$

Et, $\vec{e}_x = \sin \theta_n \vec{e}_r + \cos \theta_n \vec{e}_\theta$. D'où, en appliquant le PFD selon \vec{e}_θ , on a donc

$$mL\ddot{\theta}_n = -mg \sin \theta_n - kL(\sin \theta_n - \sin \theta_{n-1}) + kL(\sin \theta_{n+1} - \sin \theta_n)$$

On en déduit l'équation différentielle (E) vérifiée par θ_n :

$$\ddot{\theta}_n + \theta_n \cdot \left(\frac{g}{L} + \frac{2k}{m}\right) = \frac{k}{m}(\theta_{n-1} + \theta_{n+1})$$

dans l'hypothèse des petits angles.

- En appliquant la formule de TAYLOR-YOUNG, on a

$$\theta(x = na-a) = \theta(x = na) - a \left. \frac{\partial \theta}{\partial x} \right|_{x=na} + \frac{a^2}{2} \left. \frac{\partial^2 \theta}{\partial x^2} \right|_{x=na}$$

et

$$\theta(x = na+a) = \theta(x = na) + a \left. \frac{\partial \theta}{\partial x} \right|_{x=na} + \frac{a^2}{2} \left. \frac{\partial^2 \theta}{\partial x^2} \right|_{x=na}.$$

Ainsi, en calculant le terme de droite de l'équation (E), on a

$$\theta(x = (n-1)a) + \theta(x = (n+1)a) = 2\theta(x = na) + a^2 \left. \frac{\partial^2 \theta}{\partial x^2} \right|_{x=na}.$$

L'équation (E) devient donc

$$\frac{\partial^2 \theta}{\partial t^2}(x, t) + \theta(x, t) \cdot \frac{g}{L} = \frac{k_r a^2}{m} \left. \frac{\partial^2 \theta}{\partial x^2} \right|_{x=na}.$$

- D'après (E), on a donc

$$(j\omega)^2 \theta + \frac{g}{L} \theta = \frac{k_r a^2}{m} (-jk)^2 \theta,$$

quel que soit l'instant t , et la position x . Ainsi,

$$-k^2 \cdot \frac{k_r a^2}{m} = \frac{g}{L} - \omega^2,$$

d'où,

$$k^2 = \frac{m}{k_r a^2} (\omega^2 - \omega_0^2).$$

- Si $\omega > \omega_0$, alors $k \in \mathbb{R}$ et donc il y a propagation sans absorption. Et,

$$v_\phi = \frac{\omega}{k} = \frac{w}{\sqrt{\frac{m}{k_r a^2} \cdot \sqrt{\omega^2 - \omega_0^2}}},$$

le milieu est dispersif.

Si $\omega < \omega_0$, alors $k \in i\mathbb{R}$; il n'y a donc pas de propagation.

4 Barres en triangle

On note $a(x)$ le côté du triangle équilatéral, et donc $x = a(x)\sqrt{3}/2$.

On calcule le flux Φ magnétique :

$$\Phi = B \frac{ax}{2} = Bx^2/\sqrt{3}.$$

Ainsi, d'après la loi de FARADAY, on a

$$e = -\frac{d\Phi}{dt} = -\frac{2B}{\sqrt{3}} x \dot{x}.$$

Or, par loi d'OHM, $i = e/R(x)$. Et, on connaît la résistance du circuit $R(x) = 3a(x)/\gamma S$. Alors,

$$i(x) = \frac{-2B x \dot{x}}{\sqrt{3} \cdot \frac{3a(x)}{\gamma S}} = -\frac{2B\gamma S}{3\sqrt{3}} \cdot \frac{x \dot{x}}{2 \frac{x}{\sqrt{3}}} = -B\gamma S \dot{x}/3.$$

On calcule donc la force de LAPLACE :

$$\begin{aligned}\vec{F}_{\mathcal{L}} &= i \cdot [\text{CD}] \cdot B \cdot \vec{e}_x \\ &= i \cdot \frac{2\dot{x}}{\sqrt{3}} B \vec{e}_x \\ &= - \underbrace{\frac{2B^2 \gamma S}{3\sqrt{3}}}_{\alpha} \cdot x \dot{x}\end{aligned}$$

D'après le PFD, on a donc

$$m\ddot{x} = -\alpha x \dot{x} \text{ d'où } \ddot{x} = -\frac{\alpha}{m} x \dot{x}.$$

où $m = \rho SL$.

On intègre les deux côtés de l'équation,

$$[\dot{x}]_0^{t_f} = -\frac{\alpha}{m} \cdot \left[\frac{x^2}{2} \right]_0^{t_f}.$$

D'où,

$$0 - v_0 = \frac{-\alpha}{m} \cdot x_f^2 / 2.$$

On en conclut

$$x_f = \sqrt{\frac{2m}{\alpha}} v_0.$$