

CHAPITRE 14

Couple aléatoire

Hugo SALOU MPI*

Dernière mise à jour le 27 février 2023

1 Lois conjointe et marginales

PROPOSITION – DÉFINITION 1:

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé. Si X et Y sont deux variables aléatoires discrètes, alors l'application

$$(X, Y) : \Omega \longrightarrow X(\Omega) \times Y(\Omega) \\ \omega \longmapsto (X(\omega), Y(\omega))$$

est aussi une variable aléatoire discrète, appelée *couple de variables aléatoires discrètes* (X, Y) .

La loi de probabilité du couple (X, Y) est appelée *loi conjointe* :

$$\forall (i, j) \in I \times J, \quad P((X, Y) = (a_i, b_j)) = P(X = a_i, Y = b_j) = P((X = a_i) \cap (Y = b_j)) = p_{i,j}$$

où chaque $p_{i,j}$ appartient à $[0, 1]$. On vérifie bien $\sum_{i \in I} \sum_{j \in J} p_{i,j} = 1$.

Les lois de X et de Y sont appelées *lois marginales*. La loi conjointe permet de retrouver les lois marginales :

$$\forall i \in I, \quad P(X = a_i) = \sum_{j \in J} P(X = a_i, Y = b_j) \\ \forall j \in J, \quad P(Y = b_j) = \sum_{i \in I} P(X = a_i, Y = b_j).$$

En effet, $(X = a_i) = \bigcup_{j \in J} [(X = a_i) \cap (Y = b_j)]$, et cette union est disjointe. Ainsi, $P(X = a_i) = \sum_{j \in J} P[(X = a_i) \cap (Y = b_j)] = \sum_{j \in J} p_{i,j}$. De même pour la probabilité $P(Y = b_j) = \sum_{i \in I} p_{i,j}$.

⚠ ATTENTION Les lois marginales ne permettent pas toujours de retrouver la loi conjointe : « on perd la notion de corrélation entre les deux variables aléatoires. »

EXERCICE 2:

Une boîte contient 3 boules blanches et 4 boules noires. On tire au hasard, l'une après l'autre, deux boules. Soient X et Y les variables aléatoires définies par : X est égale à 0 si la première boule tirée est blanche, à 1 si elle est noire. De même pour Y avec la seconde boule.

Compléter les tableaux suivants dans les deux cas :

1. si le tirage se fait sans remise.

	Y = 0	Y = 1	total
X = 0	$p_{00} = \frac{3}{7} \times \frac{2}{6} = \frac{1}{7}$	$p_{01} = \frac{3}{7} \times \frac{2}{6} = \frac{2}{7}$	$P(X = 0) = \frac{3}{7}$
X = 1	$p_{10} = \frac{4}{7} \times \frac{3}{6} = \frac{2}{7}$	$p_{11} = \frac{4}{7} \times \frac{2}{6} = \frac{2}{7}$	$P(X = 1) = \frac{4}{7}$
total	$P(Y = 0) = \frac{3}{7}$	$P(Y = 1) = \frac{4}{6}$	1

2. si le tirage se fait avec remise.

	Y = 0	Y = 1	total
X = 0	$p_{00} = \frac{3}{7} \times \frac{3}{7} = \frac{9}{49}$	$p_{01} = \frac{3}{7} \times \frac{4}{7} = \frac{12}{49}$	$P(X = 0) = \frac{3}{7}$
X = 1	$p_{10} = \frac{4}{7} \times \frac{3}{7} = \frac{12}{49}$	$p_{11} = \frac{4}{7} \times \frac{4}{7} = \frac{16}{49}$	$P(X = 1) = \frac{4}{7}$
total	$P(Y = 0) = \frac{3}{7}$	$P(Y = 1) = \frac{4}{6}$	1

DÉFINITION 3:

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé. On dit que deux variables aléatoires X et Y sont *indépendantes*, et on note $X \perp\!\!\!\perp Y$, si

$$\forall (a, b) \in X(\Omega) \times Y(\Omega), \quad P(X = a, Y = b) = P(X = a) \cdot P(Y = b).$$

Soit $(X_i)_{i \in I}$ une famille (finie ou non) de variables aléatoires. On dit que ces variables aléatoires ont

— deux à deux indépendantes si

$$\forall i \neq j \in I, \forall (a, b), \quad P(X_i = a, X_j = b) = P(X_i = a) \cdot P(X_j = b),$$

— indépendantes si, pour toute partie finie non vide $J \subset I$,

$$\forall (a_j)_{j \in J}, \quad P\left(\bigcap_{j \in J} (X_j = a_j)\right) = \prod_{j \in J} P(X_j = a_j).$$

Les propriétés ci-dessous sont admises.

PROPOSITION 4:

Soient X et Y deux variables aléatoires indépendantes d'un espace probabilisé $(\mathcal{W}, \mathcal{A}, P)$,

$$1. \quad \forall A \subset X(\Omega), \forall B \subset Y(\Omega), \quad P(X \in A, Y \in B) = P(X \in A) \cdot P(Y \in B),$$

2. pour toutes fonctions φ et ψ , les v.a.d $\varphi(X)$ et $\psi(Y)$ sont indépendantes.

Lemme des coalitions : Soit φ et ψ deux fonctions. Si X_1, \dots, X_n sont des variables aléatoires indépendantes, alors

$$\forall p \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket, \quad \varphi(X_1, \dots, X_p) \perp\!\!\!\perp \psi(X_{p+1}, \dots, X_n).$$

2 La somme de deux variables aléatoires

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé. La somme Z de deux v.a.d X et Y définie par

$$\forall \omega \in \Omega, \quad Z(\omega) = X(\omega) + Y(\omega).$$

La loi conjointe du couple (X, Y) permet de calculer la loi de probabilité de la forme

$$\forall c \in Z(\Omega), \quad P(Z = c) = \sum_{\substack{i \in I \\ j \in J \\ a_i + b_j = c}} p_{i,j}.$$

EXERCICE 5:

Soit X_1 et X_2 deux variables aléatoires **indépendantes**. Montrer que

1. si $X_1 \sim \mathcal{B}(n_1, p)$ et $X_2 \sim \mathcal{B}(n_2, p)$, alors

$$X_1 + X_2 \sim \mathcal{B}(n_1 + n_2, p)$$

où $n_1 \in \mathbb{N}^*$, $n_2 \in \mathbb{N}^*$ et $p \in]0, 1[$ a la même valeur pour les deux v.a.d aléatoires. En déduire $E(X_1 + X_2)$ et $V(X_1 + X_2)$. **(stabilité de la loi binomiale)**

2. si $X_1 \sim \mathcal{P}(\lambda_1)$ et $X_2 \sim \mathcal{P}(\lambda_2)$, alors

$$X_1 + X_2 \sim \mathcal{P}(\lambda_1 + \lambda_2)$$

où $\lambda_1 \in \mathbb{R}_+^*$, et $\lambda_2 \in \mathbb{R}_+^*$. En déduire $E(X_1 + X_2)$ et $V(X_1 + X_2)$. **(stabilité de la loi de Poisson)**

1. On a

$$\begin{aligned} \forall s \in \llbracket 0, n_1 + n_2 \rrbracket, \quad (X_1 + X_2 = s) &= \bigcup_{k_1 + k_2 = s} (X_1 = k_1, X_2 = k_2) \\ &= \bigcup_{k_1 + k_2 = s} [(X_1 = k_1) \cap (X_2 = k_2)] \end{aligned}$$

et cette union est disjointe. D'où,

$$\begin{aligned}
P(X_1 + X_2 = s) &= \sum_{k_1+k_2=s} P((X_1 = k_1) \cap (X_2 = k_2)) \\
&= \sum_{k_1+k_2=s} P(X_1 = k_1) \cdot P(X_2 = k_2) && \text{car } X_1 \perp\!\!\!\perp X_2 \\
&= \sum_{k_1+k_2=s} \binom{n_1}{k_1} p^{k_1} q^{n_1-k_1} \times \binom{n_2}{k_2} p^{k_2} q^{n_2-k_2} \\
&= \sum_{k_1+k_2=s} p^{k_1+k_2} \cdot q^{n_1+n_2-k_1-k_2} \binom{n_1}{k_1} \binom{n_2}{k_2} \\
&= p^s \cdot q^{n_1+n_2-s} \sum_{k_1+k_2=s} \binom{n_1}{k_1} \binom{n_2}{k_2} \\
&= p^s \cdot q^{n_1+n_2-s} \binom{n_1+n_2}{s} && \text{d'après la formule de VANDERMONDE}
\end{aligned}$$

D'où, $X_1 + X_2 \sim \mathcal{B}(n_1 + n_2, p)$. On en déduit que

$$E(X_1 + X_2) = (n_1 + n_2)p \quad V(X_1 + X_2) = (n_1 + n_2)pq.$$

2. On a $X_1(\Omega) = X_2(\Omega) = \mathbb{N}$, et $\forall k \in X_1(\Omega)$, $P(X_1 = k_1) = e^{-\lambda_1} \cdot \lambda_1^{k_1}/k_1!$, de même pour X_2 . Ainsi, $(X_1 + X_2)(\Omega) = \mathbb{N}$. On a

$$(X_1 + X_2 = s) = \bigcup_{k_1+k_2=s} [(X_1 = k_1) \cap (X_2 = k_2)]$$

et cette union est disjointe, d'où

$$\begin{aligned}
P(X_1 + X_2 = s) &= \sum_{k_1+k_2=s} P[(X_1 = k_1) \cap (X_2 = k_2)] \\
&= \sum_{k_1+k_2=s} P(X = k_1) \cdot P(X_2 = k_2) && \text{car } X_1 \perp\!\!\!\perp X_2 \\
&= \sum_{k_1+k_2=s} e^{-\lambda_1} \cdot \frac{\lambda_1^{k_1}}{k_1!} \cdot e^{-\lambda_2} \cdot \frac{\lambda_2^{k_2}}{k_2!} \\
&= e^{-(\lambda_1+\lambda_2)} \sum_{k_1+k_2=s} \frac{\lambda_1^{k_1} \cdot \lambda_2^{k_2}}{k_1! \cdot k_2!} \\
&= e^{-(\lambda_1+\lambda_2)} \sum_{k=0}^s \frac{\lambda_1^k \cdot \lambda_2^{s-k}}{k! \cdot (s-k)!} \\
&= e^{-(\lambda_1+\lambda_2)} \cdot \frac{1}{s!} \sum_{k=0}^s \binom{s}{k} \lambda_1^k \lambda_2^{s-k} \\
&= e^{-(\lambda_1+\lambda_2)} \cdot \frac{1}{s!} (\lambda_1 + \lambda_2)^s.
\end{aligned}$$

Ainsi, $X_1 + X_2 \sim \mathcal{P}(\lambda_1 + \lambda_2)$. On en déduit que

$$E(X_1 + X_2) = \lambda_1 + \lambda_2 \quad V(X_1 + X_2) = \lambda_1 + \lambda_2.$$

3 Espérance et variance d'une somme

PROPOSITION 6:

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé. Si deux variables aléatoires X et Y sont d'espérance finie, alors leur somme $X + Y$ est aussi d'espérance finie et

$$E(X) + E(Y) = E(X + Y).$$

Mieux, pour tout couple de réels $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$, la variable aléatoire $\alpha X + \beta Y$ est d'espérance finie et

$$E(\alpha X + \beta Y) = \alpha E(X) + \beta E(Y).$$

PROPOSITION – DÉFINITION 7:

Soit (X, Y) un couple de variables aléatoires réelles discrètes d'un espace probabilisé. Si X^2 et Y^2 sont d'espérance finie, alors

$$V(X + Y) = V(X) + V(Y) + 2 \text{Cov}(X, Y)$$

où $\text{Cov}(X, Y)$ est appelée la *covariance* de (X, Y) et est définie par

$$\text{Cov}(X, Y) = E\left[(X - E(X)) \cdot (Y - E(Y))\right] = E(X \cdot Y) - E(X) \cdot E(Y).$$

DÉMONSTRATION:

On a $V(X) = E((X - E(X))^2) = E(X^2) - [E(X)]^2$. De même, $V(Y) = E((Y - E(Y))^2) = E(Y^2) - [E(Y)]^2$, et $V(X + Y) = E((X + Y - E(X + Y))^2) = E((X + Y)^2) - [E(X + Y)]^2$. Ainsi,

$$\begin{aligned} V(X + Y) &= E(X^2 + Y^2 - 2XY) - (E(X) + E(Y))^2 \\ &= E(X^2) + E(Y^2) + 2E(XY) - [E(X)]^2 - [E(Y)]^2 - 2E(X)E(Y) \\ &= V(X) + V(Y) + 2[E(XY) - E(X)E(Y)] \end{aligned}$$

REMARQUE 8: 1. $\text{Cov}(X, X) = E(X^2) - [E(X)]^2 = V(X)$.

2. La covariance est une forme bilinéaire symétrique définie positive. En effet, la symétrie est assurée par commutativité du produit; la bilinéarité est assurée par la linéarité de l'espérance; la positivité est assurée par le fait que $(X - E(X))^2$ est une v.a.d à valeurs positive.

PROPOSITION 9 (inégalité de CAUCHY-SCHWARZ):

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé, et (X, Y) un couple de variables aléatoires réelles discrètes. Si X^2 et Y^2 sont d'espérance finie, alors

$$(E(XY))^2 \leq E(X^2) \cdot E(Y^2) \quad \text{et} \quad [\text{Cov}(X, Y)]^2 \leq V(X) \cdot V(Y).$$

DÉMONSTRATION:

Pour la seconde formule, on utilise l'inégalité de CAUCHY-SCHARZ pour les produits scalaires (le caractère défini n'a pas été utilisé dans la démonstration): $|\text{Cov}(X, Y)| \leq \sqrt{V(X)} \cdot \sqrt{V(Y)}$ et donc $[\text{Cov}(X, Y)]^2 \leq V(X) \times V(Y)$. De même pour l'autre inégalité.

DÉFINITION 10:

Soit un couple (X, Y) de variables aléatoires réelles discrètes, tel que X^2 et Y^2 sont d'espérances finies. On dit que X et Y ne sont pas *corrélées* si $\text{Cov}(X, Y) = 0$.

THÉORÈME 11:

Soit (X, Y) un couple de variables aléatoires tel que X^2 et Y^2 sont d'espérance finie. On a

$$\begin{aligned} X \text{ et } Y \text{ indépendantes} &\implies E(XY) = E(X)E(Y) \iff \text{Cov}(X, Y) = 0 \\ &\iff V(X + Y) = V(X) + V(Y) \end{aligned}$$

On a donc

$$X \text{ et } Y \text{ indépendantes} \begin{array}{l} \implies \\ \not\Leftarrow \end{array} X \text{ et } Y \text{ non corrélées.}$$

EXERCICE 12:

Soit X une variable aléatoire qui prend, de manière équiprobable, les valeurs 3 valeurs $-1, 0$ et 1 . Soit $Y = |X|$.

1. Calculer $E(X)$, $E(Y)$, $E(XY)$, $V(X)$, $V(Y)$, et $V(X+Y)$.
2. Les variables aléatoires X et Y sont-elles indépendantes ?

1. Par équiprobabilité, $P(X = 1) = P(X = 0) = P(X = -1) = 1/3$. Ainsi,

$$E(X) = \sum_{k \in \{-1, 1\}} kP(X = k) = -1 \times \frac{1}{3} + 0 \times \frac{1}{3} + 1 \times \frac{1}{3} = 0.$$

Et,

$$E(Y) = \sum_{k \in \{-1, 1\}} |k| P(X = k) = \frac{1}{3} + 0 + \frac{1}{3} = \frac{2}{3}$$

d'après le théorème de transfert. Or,

$$\begin{aligned} E(XY) &= P(XY = 1) - P(XY = -1) \\ &= P(X = 1) \cdot P_{(X=1)}(Y = 1) - P(X = -1) \cdot P_{(X=-1)}(Y = 1) \\ &= \frac{1}{3} \times 1 - \frac{1}{3} \times 1 \\ &= 0. \end{aligned}$$

Également,

$$\begin{aligned} V(X) &= E(X^2) - [E(X)]^2 \\ &= E(X^2) - 0^2 \\ &= (-1)^2 P(X = -1) + 0^2 P(X = 0) + 1^2 P(X = 1) \\ &= \frac{2}{3} \end{aligned}$$

De plus,

$$V(Y) = E(Y^2) - [E(Y)]^2 = E(X^2) - \left(\frac{2}{3}\right)^2 = \frac{2}{3} \left(1 - \frac{1}{3}\right) = \frac{2}{9}.$$

On calcule

$$\begin{aligned} V(X+Y) &= V(X) + V(Y) + 2 \text{Cov}(X, Y) \\ &= \frac{2}{3} + \frac{2}{9} + 2(E(XY) - E(X) \cdot E(Y)) \\ &= \frac{2}{3} + \frac{2}{9} + 2 \underbrace{\left(0 - 0 \times \frac{2}{3}\right)}_{\text{Cov}(X, Y)=0} \end{aligned}$$

2. On a $\text{Cov}(X, Y) = 0$, les variables aléatoires X et Y ne sont pas corrélées (*i.e.* sont *décorrélées*). Mais, elles ne sont pas indépendantes :

$$\frac{1}{3} = P(X = -1, Y = 1) \neq P(X = -1) \times P(Y = 1) = \frac{2}{9}.$$

COROLLAIRE 13:

Si X_1, \dots, X_n sont des variables aléatoires réelles discrètes indépendantes deux à deux, alors la variance de la somme est égale à la somme des variances :

$$V(X_1 + \dots + X_n) = V(X_1) + \dots + V(X_n).$$

DÉMONSTRATION:

$$\begin{aligned} V(X_1 + \dots + X_n) &= \text{Cov}(X_1 + \dots + X_n, X_1 + \dots + X_n) \\ &= \text{Cov}\left(\sum_{i=1}^n X_i, \sum_{j=1}^n X_j\right) \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \text{Cov}(X_i, X_j) \end{aligned} \quad \text{par bilinéarité}$$

Or, pour tout $i \neq j$, $X_i \perp X_j$, d'où $\text{Cov}(X_i, X_j) = 0$. Ainsi,

$$V(X_1 + \dots + X_n) = \sum_{i=1}^n \text{Cov}(X_i, X_i) = \sum_{i=1}^n V(X_i).$$

RAPPEL:

La série génératrice de la variable aléatoire X est G_X définie comme

$$\forall t \in]-R, R[, \quad G_X(t) = \sum_{n=0}^{\infty} P(X = n) \cdot t^n.$$

De plus, on a $P(X = k) = G_X^{(k)}(0)/k!$.

PROPOSITION 14:

Soient X et Y deux variables aléatoires à valeurs dans \mathbb{N} . Soient G_X , G_Y et G_{X+Y} les fonctions génératrices des variables aléatoires X , Y et $X + Y$. Si X et Y sont indépendantes, alors

$$\forall t \in [-1, 1], \quad G_{X+Y}(t) = G_X(t) \cdot G_Y(t).$$

▷ Chapitre 11, entre la définition 30 et la proposition 31.

DÉMONSTRATION:

L'événement $(X + Y = n)$ est égal à $\bigcup_{k=0}^n [(X = k) \cap (Y = n - k)]$, et cette union est disjointe. D'où, $P(X + Y = n) = \sum_{k=0}^n P[(X = k) \cap (Y = n - k)]$. Or, $X \perp Y$, d'où $P[(X = k) \cap (Y = n - k)] = P(X = k) \cdot P(Y = n - k)$. Ainsi,

$$P(X + Y = n) = \sum_{k=0}^n \underset{\substack{\uparrow \\ P(X=k)}}{a_k} \times \underset{\substack{\downarrow \\ P(Y=n-k)}}{b_{n-k}}.$$

Or, les séries convergent absolument, d'où, par produit de CAUCHY, $G_{X+Y}(t) = G_X(t) \cdot G_Y(t)$, pour tout $t \in]-1, 1[$. En $t = -1$, et en $t = 1$, les séries convergent absolument également. Ainsi,

$$\forall t \in [-1, 1], \quad G_{X+Y}(t) = G_X(t) \cdot G_Y(t).$$

Tarte à la crème

▷ Chapitre 11, exercice 32

EXERCICE 15:

Refaire l'exercice 5, mais utiliser la proposition précédente.

- On rappelle que $X_1 \sim \mathcal{B}(n_1, p)$, $X_2 \sim \mathcal{B}(n_2, p)$ et $X_1 \perp X_2$. Ainsi, pour tout $t \in [-1, 1]$, $G_{X_1+X_2}(t) = G_{X_1}(t) \cdot G_{X_2}(t)$. Et, $\forall t$, $G_{X_1}(t) = (pt + q)^{n_1}$ et $G_{X_2}(t) = (pt + q)^{n_2}$. D'où,

$$\forall t \in [-1, 1], \quad G_{X_1+X_2}(t) = (pt + q)^{n_1} \cdot (pt + q)^{n_2} = (pt + q)^{n_1+n_2}.$$

Par égalité des séries génératrices¹, on en déduit que $X + Y \sim \mathcal{B}(n_1 + n_2, p)$.

- De même, comme $X_1 \sim \mathcal{P}(\lambda_1)$, $\forall t$, $G_{X_1}(t) = e^{-\lambda_1} \cdot e^{-\lambda_1 t}$; et comme $X_2 \sim \mathcal{P}(\lambda_2)$, $\forall t$, $G_{X_2}(t) = e^{-\lambda_2} \cdot e^{-\lambda_2 t}$. De plus, $X_1 \perp X_2$, d'où $\forall t \in [-1, 1]$, $G_{X_1+X_2}(t) = G_{X_1}(t) \cdot G_{X_2}(t) = e^{-(\lambda_1+\lambda_2)} \cdot e^{-(\lambda_1+\lambda_2)t}$. D'où, $X_1 + X_2 \sim \mathcal{P}(\lambda_1 + \lambda_2)$.

1. En effet, la série génératrice permet de déterminer les probabilités, d'où la loi d'une variable aléatoire.

4 La loi faible des grands nombres

THÉORÈME 16 (Loi faible des grands nombres):

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé. Soient $(X_k)_{k \in \mathbb{N}}$ une suite de variables aléatoires discrètes. Et, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $Z_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k$. Si les variables aléatoires sont deux à deux indépendantes, et si elles sont de même espérance μ , et de même variance σ^2 , alors

$$\forall a > 0, \quad P(|Z_n - \mu| \geq a) \leq \frac{1}{n} \cdot \left(\frac{\sigma}{a}\right)^2 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

« S'éloigner de la moyenne théorique est de plus en plus rare en itérant les mesures. »

DÉMONSTRATION:

On applique l'inégalité de BIENAIMÉ-THEBYCHEV à la variable aléatoire Z_n :

$$\forall a > 0, \quad P(|Z_n - E(Z_n)| \geq a) \leq \frac{V(Z_n)}{a^2}.$$

Or, $E(Z_n) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E(X_i) = \frac{1}{n} \cdot n\mu = \mu$ par linéarité de l'espérance. De plus,

$$\begin{aligned} V(Z_n) &= V\left(\frac{X_1 + \dots + X_n}{n}\right) \\ &= \frac{1}{n^2} V(X_1 + \dots + X_n) \\ &= \frac{1}{n^2} (V(X_1) + \dots + V(X_n)) && \text{par indépendance deux à deux des } X_i \\ &= \frac{1}{n^2} \cdot n\sigma^2 \\ &= \frac{\sigma^2}{n}. \end{aligned}$$

D'où, $\forall a > 0$, $P(|Z_n - \mu| \geq a) \leq \sigma^2 / (n \cdot a^2)$.

EXEMPLE 17 (Règle d'or de BERNOULLI):

On répète **indépendamment** une épreuve de BERNOULLI, c'est à dire une expérience aléatoire qui peut donner deux résultats : un succès avec la probabilité p , ou un échec avec la probabilité $q = 1 - p$. Soit Z_n la *fréquence*² des succès après n épreuves.

On pose X_k la variable aléatoire valant 1 en cas de succès de la k -ième épreuve de Bernoulli, 0 sinon. D'une part, $\mu = E(X_i) = 0 \times P(X_i = 0) + 1 \times P(X_i = 1) = p$. D'autre part, $\sigma^2 = V(X_i) = p \cdot q$ car $X_i \sim \mathcal{B}(1, p)$. On applique la loi faible des grands nombres :

$$\forall a > 0, \quad P(|Z_n - p| \geq a) \leq \frac{pq}{na^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

Donc la probabilité que « la fréquence Z_n des succès s'écarte de la probabilité p » tend vers 0 quand le nombre n d'épreuves de BERNOULLI tend vers $+\infty$.

2. i.e. le nombre moyens de succès : $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$.